

**¿GASTAR**  
*o no gastar?*  
**esa es la cuestión**



Un proyecto de:



Fundación Libertad

---

## **GASTAR O NO GASTAR**

### **La app que te permite ser legislador por un día**

En la actualidad se ha abierto el debate sobre el elevado gasto público de Argentina. El mismo ha crecido de manera acelerada en los últimos 15 años, pasando de 22,7% al 39% del PIB entre los años 2003 y 2018, según datos del Fondo Monetario Internacional. Esto implica que el crecimiento del gasto en nuestro país ha sido en torno al 71,6% durante este periodo, consolidándose como el quinto más elevado del mundo, solamente superado por Nepal, China, Ecuador y Libia. En términos totales se ubica primero en la región, por encima de países con altos niveles de gasto como Bolivia (38,8%) y Brasil (38,1%). Por su parte, el gasto público no sólo es récord sino que desde el año 1900 hasta la actualidad tan solo en 10 ejercicios hubo superávit fiscal. Es decir que en el resto -más de 100- los gastos superaron a los recursos.

Para solventar dichas erogaciones el gobierno debe aumentar sus ingresos, lo que tiene su correlato en forma de impuestos, endeudamiento o emisión monetaria. Argentina posee hoy una presión tributaria que alcanza el 30,3% del PIB, la cual es superada en América Latina tan solo por Cuba (40,6%), Brasil (32,3%) y Uruguay (30,9%).

En términos de eficiencia, la performance de nuestro país no va acorde al dinero gastado. Según un informe del Banco Interamericano de Desarrollo, la ineficiencia del gasto público en Argentina asciende a 7,2% del PIB, siendo la más alta de América Latina y el Caribe. Esta se compone del despilfarro en compras públicas, el malgasto en remuneraciones a empleados y de las filtraciones en transferencias (desvío de subsidios hacia personas que no son pobres). Estas últimas generan una ineficiencia en torno al 4,5% del PIB siendo las principales causantes del alto grado de la misma.

### ¿De qué se trata la APP?

“Gastar o No Gastar” es una aplicación que consiste en aprobar o desaprobar una serie de gastos públicos que actualmente se llevan a cabo en los distintos niveles de gobierno: nacional, provincial y municipal. Por lo tanto, el jugador actúa como un “legislador”, decidiendo sobre los gastos que debería o no afrontar el estado. Con este juego se pretende concientizar a la población sobre cómo son utilizados los recursos públicos por parte del estado, los cuales en muchos casos son malgastados.

El juego es simple de utilizar. Al ingresar aparecen en la pantalla distintas cosas en las que el Estado en sus diversos niveles (nacional, provincial o municipal) gasta. Si se aprueba el gasto, se desliza a la derecha. Si no se está de acuerdo con aquello en que se gastó, se desliza a la izquierda. Debajo de la imagen representativa de cada gasto se incluye una descripción del mismo para mejor comprensión.

Esta primera etapa de lanzamiento de la aplicación incluye 428 gastos divididos en 14 categorías según su finalidad. Las erogaciones corresponden a los niveles de gobierno y están representadas todas las provincias del país. El relevamiento detallado de los gastos que realizan los distintos estamentos gubernamentales se realizó a partir de sus presupuestos e información publicada en los sitios web oficiales. Los gastos se clasificaron en las siguientes categorías: Seguridad, Tecnología y ciencia, Medioambiente, Producción, Asistencia y desarrollo social, Educación, Salud, Vivienda y urbanismo, Deporte, Derechos humanos, Turismo, Cultura, Medios y Funcionamiento del estado.

En el siguiente cuadro se pueden observar las categorías ordenadas según su porcentaje de aceptación, es decir, en base a la cantidad de votos positivos (aprobación) sobre el total recibidos.

**Nivel de aceptación de los gastos según su categoría**

<b>Categoría</b>	<b>Nivel de aceptación</b>
Seguridad	49,1%
Tecnología y ciencia	47,5%
Medioambiente	40,3%
Producción	39,0%
Asistencia y desarrollo social	35,7%
Educación	35,1%
Salud	32,5%
Vivienda y urbanismo	29,9%
Deporte	23,2%
Derechos humanos	19,5%
Turismo	18,7%
Cultura	16,0%
Funcionamiento del estado	15,9%
Medios	15,6%
<b>Promedio ponderado</b>	<b>30,7%</b>

### ¿Cuáles son los gastos más aprobados y rechazados?

En la cima del ranking se ubica Seguridad, con un nivel de aceptación cercano al 50%, seguido por Tecnología y Ciencia (47,5%) y Medioambiente (40,3%). En el otro extremo, es decir entre las categorías con los gastos más rechazados, se encuentran Medios con el 15,6% de aprobación, Funcionamiento del Estado 15,9% y Cultura 16,0%. En tanto que el nivel general de aceptación fue de 30,7%, es decir que de cada 10 gastos los usuarios tan solo eligieron mantener 3.

Por otro lado, cabe señalar la tendencia a mantener los gastos relacionados al desarrollo económico y social, representados en las categorías Tecnología y ciencia y Producción. Por el contrario, los gastos relacionados al mantenimiento del estado y sus canales de comunicación han sido fuertemente rechazados. Estos últimos podrían considerarse superfluos en un país con elevado nivel de gasto público como el nuestro.

Analizando cada gasto puntualmente, se destacan entre los más votados negativamente el programa “Gafas violetas” (formación audiovisual con perspectiva de género), seguido por “Somos barrios” (fomento de proyectos culturales) y “Surf recreativo” (clases de surf). Le siguen otros proyectos relacionados al deporte y la cultura, como el programa “Ping pong en los barrios” o el “Congresito para adultos”. Otros gastos que se encuentra entre los más rechazados son el “Coaching ontológico y astrológico a funcionarios” y el “Concurso de pelado de langostinos”, ambos una clara muestra de lo extravagantes que pueden resultar ciertas erogaciones estatales.

El resto de los gastos más recortados por los usuarios se encuentran enlistados a continuación.

#### Top 10 de gastos más votados negativamente

Gasto	Descripción	Jurisdicción y nivel de gobierno
Gafas violetas	Formación audiovisual con perspectiva de género.	INCAA
Programa “Somos barrios”	Fomento de proyectos culturales.	Provincia de Santa Fe
Programa "Ping Pong en los barrios"Programa	Donación de mesas de ping pong.	Provincia Tucumán
“Surf recreativo”	Clases de surf.	Ciudad de Viedma
Programa "Hablemos de Todo"	Espacio para aconsejar jóvenes sobre sus problemáticas.	Ministerio de Desarrollo Social de la Nación
"Política y Poética. Un Congresito para adultos"	Juegos, diálogos y experiencias para compartir y reflexionar sobre infancias y juventudes.	Provincia de Santa Fe
Concurso de pelado de langostinos	Certamen que busca dar a conocer y resaltar el trabajo que realiza el personal pesquero.	Ciudad de las Grutas

Coaching ontológico y astrológico a funcionarios	Servicio de consultoría para el fortalecimiento y desarrollo de competencias personales.	CABA
Recibimiento con obsequios para los primeros turistas	Entrega de distintos obsequios, material promocional de los diversos circuitos turísticos de la provincia.	Provincia de Salta
Estatua de Walter Olmos	Pieza que se construirá como homenaje al cantante de cuarteto catamarqueño Walter Olmos.	Provincia Catamarca

En el polo opuesto se encuentra el programa “Becas rurales”, que consiste en apoyar económicamente a estudiantes de zonas rurales. Por detrás se ubican “AITTE”, Asistencia para el desarrollo de tecnologías en el sector agropecuario, y “Promoción y Financiamiento de Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación”, un impulso al desarrollo de la investigación agropecuaria. Como se había mencionado en párrafos anteriores, se evidencia una clara inclinación de los usuarios en mantener los gastos relacionados a la producción y a la tecnología reflejado tanto en los resultados generales como en los específicos. De estos últimos podemos destacar que 6 de los 10 proyectos más votados favorablemente se encuentran en las categorías de Producción y Tecnología y ciencia.

#### Top 10 de gastos más votados positivamente

Gasto	Descripción	Jurisdicción y nivel de gobierno
Programa becas rurales	Ayuda económica a estudiantes de zonas rurales.	Provincia de Entre Ríos
Programa AITTE	Asistencia para el desarrollo de tecnologías en el sector agropecuario.	INTA
Promoción y Financiamiento de Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación	Impulso del desarrollo de la investigación agropecuaria.	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación
Entrega de elementos ortopédicos para niños con discapacidades	Entrega de elementos ortopédicos a niños con discapacidades para mejorar su calidad de vida.	Provincia de Salta
Centros de recursos para emergencias climáticas	Refugio para familias afectadas por posibles emergencias climáticas.	Provincia de Salta
Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa	Planes, programas, proyectos de investigación y desarrollo para la Defensa.	Ministerio de Defensa

Comedores Escolares	Refuerzo para complementar los fondos provinciales a comedores provinciales.	Ministerio de Desarrollo Social de la Nación
Plataforma "Exporta Simple"	Plataforma que facilita la logística para hacer envíos a cualquier país del mundo.	Ministerio de la Producción de la Nación
Programa "Producción más limpia"	Mejorar el desempeño ambiental de las industrias para que regulen su situación normativa ambiental.	Provincia de Santa Fe
Programa "VocAR"	Promover vocaciones científicas en los jóvenes.	CONICET

Estas cifras quedan enmarcadas dentro de las 52.190 votaciones realizadas al 31 de mayo de 2019. Entre los mismos se destacan las participaciones de reconocidas personalidades tales como la de Ricardo López Murphy, Javier Milei, José Luis Espert e Iván Carrino.

### **Sin Montos pero con Restricción Presupuestaria**

Un aspecto que se debe tener en cuenta a la hora de analizar los resultados obtenidos es la ausencia del detalle de montos o presupuesto asignado a cada gasto. Esto se debe a que la heterogeneidad de los gastos en términos de alcance, períodos de tiempo y lugar donde se llevaron a cabo no permiten una comparación directa, e incluirlos hubiera sumado un sesgo en las votaciones de los usuarios ya que muchas erogaciones “aceptadas” podrían haber sido rechazadas de conocerse su monto y viceversa. Bajo este criterio, quedaron excluidas de la aplicación muchas erogaciones corrientes que realiza el estado donde lo llamativo se encuentra en sus montos. Un claro ejemplo de esto es el gasto realizado por el gobierno provincial de Córdoba durante el 2017 para la compra de café, té, mate, azúcar y edulcorante por \$845 mil pesos; un gasto que no llamaría la atención de no conocerse la suma gastada.

Si bien las erogaciones carecen de detalle sobre su costo monetario, el juego sí posee una "restricción presupuestaria". La misma se activa al aceptar 60 gastos: en ese instante la aplicación le informa al jugador que "se ha quedado sin dinero". Dicha restricción, si bien tiene escasos efectos prácticos ya que a los pocos segundos de acabarse el dinero desaparece el aviso y le permite al usuario seguir seleccionando gastos, tiene como fin que el usuario comprenda que los recursos estatales no son ilimitados y que deben priorizar ciertas erogaciones por encima de otras.

En síntesis, el objetivo de la presente aplicación es dar a conocer a la población sobre el uso de los recursos gubernamentales y que la misma tenga la oportunidad de elegir cuáles le parecen imprescindibles y cuáles no. Todo en un contexto de elevados niveles de gastos e impuestos donde impera la necesidad de reducir los primeros ante la imposibilidad de subir los segundos.