

GASTO PÚBLICO PROVINCIAL: REASIGNACIONES Y AHORROS POSIBLES EN LA PANDEMIA

Santa Fe, como el resto de las provincias, ha adoptado el confinamiento casi total para controlar la propagación del coronavirus siguiendo los lineamientos del gobierno nacional. Esta decisión conlleva directamente tomar decisiones económicas que amortigüen en cierta medida los costos –hoy incommensurables– de un detenimiento prácticamente total en la producción y generación de riqueza de la provincia y del país en general.

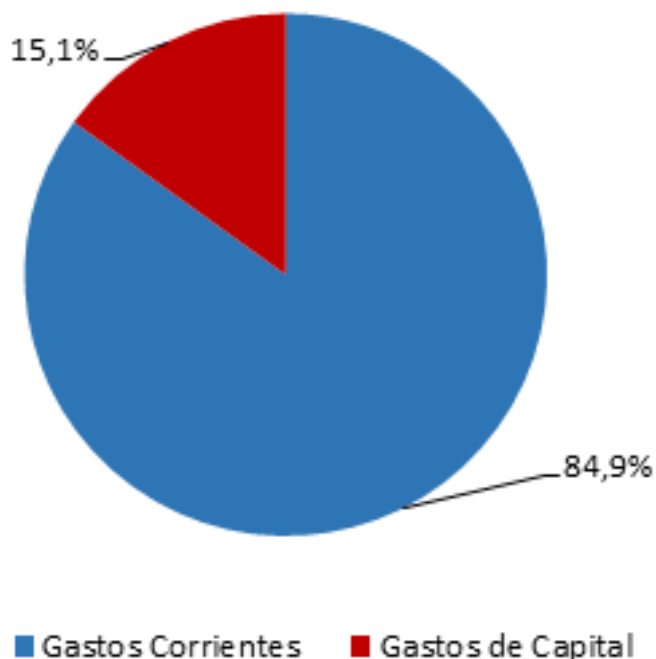


Si bien nuestra provincia se encuentra entre las más ricas del país en términos económicos, la situación actual ha puesto en jaque al gobierno santafesino. Bajo este contexto, el gobierno provincial consiguió el aval para endeudarse por una cifra récord: \$55 mil millones, de los cuales \$40 mil millones se utilizarán para atender deudas y compromisos regionales y los \$15 mil millones restantes para atender la crisis sanitaria. Además, ante la abrupta caída de la recaudación que se espera por el parate de la actividad, el gobernador no ha descartado –según sus declaraciones– la emisión de una cuasimoneda provincial como alternativa para compensarla.

En virtud de lo expuesto, a continuación, repasamos la división del Presupuesto Provincial 2020 por naturaleza económica, jurisdicciones y por programas, para indagar qué rubros de gastos podrían relegarse a favor de las necesidades de esta coyuntura.

El Presupuesto de la Administración Provincial para el año 2020 se eleva a \$411,8 MM, es decir unos U\$S6.253 millones[1]. Si se tiene en cuenta el gasto por su naturaleza económica, los gastos corrientes alcanzan \$349,8 MM mientras que los de capital ascienden a \$62 MM restantes.

Gastos según su naturaleza económica. Año 2020



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A INFORMACIÓN DEL GOBIERNO DE SANTA FE.

[1] Cotización del dólar al día 17/04/2020, 1 USD= 65,86 pesos.

Por el lado de las erogaciones corrientes, los gastos de consumo con \$197,8 MM son los de mayor peso. Estos últimos son en gran parte remuneraciones, con \$145,5 MM representan un 35,3% del total de gastos. Por otra parte, la Inversión Real Directa, con \$49,7 MM es el de mayor relevancia dentro de los de capital (12,1% de las erogaciones totales).

A la hora de analizar el presupuesto según jurisdicción se debe tener en cuenta que con el cambio de gobierno se realizaron cambios en cuanto a la composición de ministerios y secretarías, como la fusión de los ministerios de Infraestructura y Transporte y el de Obras públicas, con las secretarías de Energía y Hábitat, en el nuevo ministerio de Infraestructura, Servicios Públicos y Hábitat. También se creó una nueva secretaría: la de Igualdad y Género, destinada a eliminar toda clase de discriminación de la personas por cualquier condición y a elaborar políticas con perspectiva de género que contribuyan a la equidad entre los mismos. Sin embargo, el Presupuesto publicado oficialmente quedó confeccionado con la estructura vigente hasta el 10 de diciembre.



Gasto por jurisdicción. Año 2020

JURISDICCIÓN	PRESUPUESTO 2020 (EN MILLONES DE \$)	PARTICIPACIÓN % SOBRE EL TOTAL
Ministerio de Educación	\$ 82.275,40	36,30%
Ministerio de Seguridad	\$ 37.055,60	16,30%
Ministerio de Salud	\$ 33.097,00	14,60%
Poder Judicial	\$ 13.913,20	6,10%
Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado	\$ 11.891,80	5,20%
Ministerio de Economía	\$ 10.155,10	4,50%
Ministerio de Infraestructura y Transporte	\$ 8.798,40	3,90%
Ministerio de Desarrollo Social	\$ 6.772,20	3,00%
Poder Legislativo	\$ 6.563,00	2,90%
Ministerio de Obras Públicas	\$ 5.173,30	2,30%
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	\$ 4.185,90	1,80%
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	\$ 2.074,90	0,90%
Ministerio de Producción	\$ 1.511,10	0,70%
Ministerio de Innovación y Cultura	\$ 1.156,80	0,50%
Secretaría de Estado del Hábitat	\$ 837,70	0,40%
Ministerio de Medio Ambiente	\$ 452,20	0,20%
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva	\$ 444,90	0,20%
Poder Ejecutivo	\$ 313,10	0,10%
Secretaría de Estado de la Energía	\$ 285,90	0,10%
TOTAL	\$ 226.957,50	100,00%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A INFORMACIÓN DEL GOBIERNO DE SANTA FE.

El gasto total de las jurisdicciones alcanza los \$226.957,5 millones. El ministerio de Educación es el de mayor participación sobre el total (36,3%), seguido de lejos por los ministerios de Seguridad (16,3%) y Salud (14,6%). Es decir que entre los tres abarcan casi el 70% del total.

Más abajo en la tabla, nos encontramos con el Poder Judicial, el Legislativo, en tanto que en los últimos lugares aparecen el Ministerio de Innovación y Cultura, el de Medio Ambiente, entre otros. A pesar que estos tienen una baja incidencia en el total gastado, en estos momentos de emergencia (sanitaria y económica) un ahorro de una parte de estos fondos podrían ser de gran utilidad.

Teniendo en cuenta los gastos por jurisdicción y por programas, podrían considerarse reasignaciones o reducciones de partidas con el objeto de priorizar el gasto en aquellas áreas que el Estado debe atender con mayor urgencia, tales como salud y seguridad o bien para asistir al sector privado ante el freno casi total de la economía.

Por ejemplo, dentro del Ministerio de innovación y Cultura es otra jurisdicción que podría realizar un ajuste. Cuenta con programas donde podrían efectuarse algunos recortes, como el de “Producción, formación, capacitación y apoyo a las actividades culturales y sus instituciones” cuyo presupuesto asciende a \$347,5 millones o el de “Espacios culturales y salas”, al cual se le destinan \$109,4 millones, o también los programas “Políticas públicas culturales y territorio provincial” y “Producción y circulación de bienes culturales” con \$95,7 y \$56,2 millones respectivamente. Todos estos en un contexto de confinamiento total se tornan poco relevantes.

Por su parte, el Ministerio de Medio Ambiente también posee programas cuyos montos podrían derivarse a otras áreas. “Programa nacional de protección de bosques nativos” o “Programas transversales de medio ambiente” con \$19,7 y \$12,9 millones respectivamente. Ambos resultan de escasa importancia dada la crítica situación económica y sanitaria que se está atravesando.



Presupuestos por programas seleccionados. Año 2020.

Jurisdicción	Programa	Monto (en millones de \$)
Ministerio de Medio Ambiente	Programa nacional de protección de bosques nativos	\$ 19,7
	Programas transversales de medio ambiente	\$ 12,9
Ministerio de Innovación y Cultura	Producción, formación, capacitación y apoyo de actividades culturales y sus instituciones	\$ 347,5
	Espacios y salas culturales	\$ 109,4
	Políticas públicas culturales y territorio provincial	\$ 95,7
	Producción y circulación de bienes culturales	\$ 56,2
Total		\$ 641,4

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A INFORMACIÓN DEL GOBIERNO DE SANTA FE.

Otra jurisdicción en la cual se podría producir un re-direccionamiento de fondos es en la legislatura provincial. Con un presupuesto entre ambas Cámaras que alcanza los \$5.478,4 millones, teniendo en cuenta que la cantidad de legisladores asciende a 69 (50 diputados y 19 senadores) se obtiene que el costo por legislador provincial es de \$79,4 millones. Si bien este no es el sueldo anual de los mismos, da una dimensión del costo de mantenimiento de toda la estructura legislativa en términos per cápita. Dada lo delicada de la situación actual resulta indispensable revisar este tipo de gastos. Vale destacar que siguiendo esta línea, los diputados provinciales propusieron recientemente una reducción del 50% de sus sueldos por tres meses para compartir parte del esfuerzo económico que está realizando toda la sociedad.

Otro gasto que puede resultar no prioritario dada la coyuntura, es el realizado por la empresa provincial “Radio y televisión santafesina sociedad del estado”. Esta posee un presupuesto de \$196,5 millones, cifras que pueden resultar cuestionables dada la delicada situación financiera que atraviesa la provincia.

Los números anteriores son solo algunos ejemplos pero que alcanzan para mostrar que hay margen – y mucho- para recortar gastos en pos de atender las necesidades del momento. Después de todo, si hay que mejorar el sistema de salud estatal para evitar su saturación, es el Estado el que tiene que optimizar ahora más que nunca sus recursos. Además, cabe recordar que la salud es una potestad provincial, de manera que, más allá del aporte nacional, serán los gobiernos provinciales quiénes lidien con el grueso de la crisis sanitaria.

Por otro lado, para disminuir las presiones sobre el sector privado es oportuno que la clase política tenga un gesto ante esta compleja situación y realice una reducción de sus sueldos. Un ejemplo de acciones en este sentido es el caso ya mencionado de los diputados provinciales, también lo han hecho las provincias de Mendoza y Corrientes, donde los funcionarios públicos, exceptuando a los de seguridad y salud, no ganarán más de \$50.000 al mes. Además muchas otras provincias tienen planeado realizar acciones similares.

Por último, de continuar la cuarentena de este modo, habría que pensar en una disminución de los sueldos del personal del sector público cuando los mismos sean superiores a una determinada cifra y asignar esos fondos a los recursos que necesita el sector privado, para no despedir personal o bien contribuir al sustento de aquellos que, por el confinamiento no pueden salir a trabajar y generar su ingreso.

Es el momento de que el gobierno santafesino esté a la altura de las circunstancias. Si se prolongan las medidas de aislamiento total, que impiden a los agentes económicos trabajar y producir, entonces, es indispensable que los costos de las mismas sean realizados por todas las partes.

